



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Evidencias psicométricas de la Escala de Actitudes hacia la  
homosexualidad en estudiantes universitarios de Nuevo  
Chimbote.

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciadas en Psicología

**AUTORAS:**

Clavijo Cribillero, Kleydy Carla (ORCID: 0000-0002-4218-2936)

Manrique Castro, Mary Geraldine (ORCID: 0000-0002-5868-7621)

**ASESOR:**

Dr. Noé Grijalva, Hugo Martín (ORCID: 0000-0003-2224-8528)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicometría

**CHIMBOTE – PERÚ**

**2020**

## **Dedicatoria**

A mis padres Julio y Mary que día a día me brindan su amor y aliento para seguir adelante y dar mi gran paso como futura profesional, a mi hermano Jesús que me da fuerzas para luchar por mis sueños y se sienta orgulloso de mi. Así mismo mis dos angelitos que se encuentran en el cielo Josefina y Bernardino que me cuidaron en cada decisión que tomé en todos estos años, a mi tío Rony quien es la fuente de inspiración para esta humilde investigación.

Mary Geraldine, Manrique Castro

Este proyecto va dedicado especialmente a mi madre Rosa por ser mi soporte en todo este largo camino, por su gran sacrificio y esfuerzo que ha puesto en mi para convertirme en una grande profesional, por ser mi inspiración, motivación y fuerza en toda esta etapa universitaria la cual he podido sobrellevar y sobrepasar cada obstáculo en mi camino; así mismo a mi padre Juan por apoyarme y apostar en mi incondicionalmente, por estar siempre presente en las buenas y en las malas conmigo.

Kleydy Carla, Clavijo Cribillero

## **Agradecimiento**

Le doy gracias a Dios por darle las fuerzas necesarias a mis padres y que caminaran de la mano conmigo en este largo proceso, por darme calma en momentos de angustia y paciencia en cada una de mis pequeñas metas, agradezco a cada uno de mis docentes que fueron modelos a seguir y me enseñaron mucho más de lo necesario como futura profesional y a cada persona que formó parte de mi vida universitaria quienes me instruyeron día a día.

Mary Geraldine Manrique Castro

Agradezco a Dios por haberme dado la fuerza necesaria para salir adelante en toda esta etapa universitaria, a mis padres quienes a lo largo de toda mi vida me han apoyado y motivado en mi formación académica, creyeron en mí en todo momento y no dudaron de mis habilidades, a mis docentes por sus enseñanzas para desarrollarme profesionalmente y haberme brindado todos sus conocimientos lo cual han servido para llegar en el punto en que me encuentro, finalmente un eterno agradecimiento a esta prestigiosa universidad la cual abrió sus puertas a jóvenes como nosotras, preparándonos para un futuro competitivo y formándonos como personas de bien.

Kleydy Carla, Clavijo Cribillero

## Índice de contenido

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenido .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de figura .....	vi
RESUMEN .....	vii
ABSTRACT .....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA .....	13
3.1. Tipo de investigación .....	13
3.2. Variables y Operacionalización (definición operacional) .....	13
3.3. Población, muestra. Muestreo. ....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	16
3.5. Procedimientos .....	17
3.6. Método de análisis de datos .....	18
3.7. Aspectos éticos .....	18
IV. RESULTADOS .....	20
V. DISCUSIÓN .....	23
VI. CONCLUSIONES .....	26
VII. RECOMENDACIONES .....	27
REFERENCIAS .....	28
ANEXO .....	33
ANEXO A .....	33
ANEXO B .....	34
ANEXO C .....	35
ANEXO D .....	36

## Índice de tablas

<b>Tabla 1: Correlación Item-Test (n=300).....</b>	<b>19</b>
<b>Tabla 2: Índice de ajuste (n=300) .....</b>	<b>20</b>
<b>Tabla 3: Estadísticos de fiabilidad de consistencia interna (n=300) .....</b>	<b>21</b>

## Índice de figura

<b>Figura 1: Estructura Factorial.....</b>	<b>20</b>
--	-----------

## RESUMEN

El estudio de diseño Instrumental propuso determinar las evidencias psicométricas de la escala de actitudes hacia la homosexualidad de Moral y Ortega (2008), en 300 estudiantes, de ambos sexos, entre las edades de 18 a 28 años de edad, de diferentes universidades de Nuevo Chimbote. Los resultados evidencian en la validez basada en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio por el método de máxima verosimilitud lo cual reportó, DFI=.93, RMSEA=.60, SRMR=.71, SFI=.93, NFI=.92, así mismo cargas factoriales estandarizadas  $>.30$ , de tal forma en la confiabilidad mediante el método de consistencia interna a través del coeficiente de Omega para las dos dimensiones de rechazo y aceptación lo cual muestra un valor de .70 por lo que la escala es confiable; con una contribución en lo práctico, teórico y metodológico.

Palabras clave: Actitud, Homosexualidad, validez, confiabilidad.

## **ABSTRACT**

The instrumental design study proposed to determine the psychometric evidence of the Moral and Ortega (2008), scale of attitudes towards homosexuality in 300 students, of both sexes, between the ages of 18 to 28 years of age, from different universities in Nuevo Chimbote. The results show the validity based on the internal structure through the confirmatory factor analysis by the maximum likelihood method, which reported, DFI=.93, RMSEA=.60, SRMR=.71, SFI=.93, NFI=.92, likewise standardized factorial loads  $>.30$ , in such a way as to the reliability through the internal consistency method through the Omega coefficient for the two dimensions of rejection and acceptance, which shows a value of .70 so the scale is trustworthy; with a practical, theoretical and methodological contribution.

Keywords: Attitude, Homosexuality, validate, reliability



## **I. INTRODUCCIÓN**

La sexualidad es comprendida como parte del ser humano, es un conjunto de categorías que incluyen: el género, el comportamiento, los valores y actitudes con respecto al desenvolvimiento sexual; es la manera que los individuos experimentan y expresan su sexualidad, abarca sentimientos y comportamientos biológicos, eróticos, físicos, emocionales, sociales o espirituales, por otro lado la sexualidad afronta diversos cambios a lo largo de la vida de acuerdo con las diferentes etapas de desarrollo, lo cual permite que exista una diferencia al momento de expresarlo, por lo que afluye en la orientación sexual en la heterosexual, homosexual o bisexual (Morgade, 2009).

Maxwell (2005), menciona a la sexualidad como un conglomerado de condiciones, dentro de las cuales se encuentra la postura del individuo con respecto al desenvolvimiento sexual y propio de las personas que lo rodean; así mismo, existe una posición hacia una de las orientaciones sexuales que es la homosexualidad, en la mayoría de los casos es una actitud negativa; igualmente refiere que la actitud es una serie de comportamientos y juicios expresados a través de la valoración, se realiza mediante un estímulo concreto que puede provocar agrado o desagrado, convirtiendo la experiencia en favorable o desfavorable; la actitud refiere que existen personas que perciben la homosexualidad con cierto rechazo, ya que la postura presentada ante esta orientación sexual es negativa.

De la misma manera Agbo (2009), menciona la homosexualidad como aquel patrón sexual en donde existe inclinación sea sentimental o sexual por individuos del mismo sexo. Dicha orientación puede mostrarse tanto varones como mujeres, denominando al hombre que tiene orientación homosexual como gay y a la mujer se le denomina lesbiana.

Por otro lado, Castañeda (2001), refiere que todo acto de rechazo o repudio que existe hacia homosexuales conducido por una serie de

prejuicios es considerado homofobia. De tal forma este rechazo que algunos individuos presenta contra la homosexualidad ha provocado un sinnúmero de actos violentos que han generado la muerte de miles de personas que tiene atracción física, sexual o sentimental, porque aún no se han reconocido varios de sus derechos y que deben ser tratados con respeto e igualdad.

En el Perú el instituto Nacional de Estadística e Informática (2017), ejecuto una encuesta Virtual para Personas lesbianas, gais, bisexuales y transexuales, intersexuales. La evaluación fue respondida de forma voluntaria por 12,026 individuos, por lo tanto, no se obtiene datos de toda la población LGTBI peruana, se muestra los primeros datos oficiales que prevalece de estas comunidades.

En el Perú, el 62.7% de este grupo refiere haber padecido de algún tipo de maltrato y discriminación, en casi más del 60% de los casos se observa en lugares públicos, educativo así mismo como en diferentes rubros.

La investigación refiere que entre todos los encuestado, un 12% indica que fue víctima de discriminación en el ámbito laboral. Así mismo el 39.2% de la población no obtiene estudios académicos, un 2,7% refiere que no acude a una escuela debido a que han sido víctimas de discriminación y violencia por su identidad de género.

Lo que resalta en dicha investigación es que los principales agresores de la población LGTBI son los miembros de la escuela (55,8%) así mismo los líderes religioso (42,7%), funcionarios públicos (32,7%) y la familia (28%). Referente a esa situación de intimidación, un 40.9% de los individuos que respondieron la encuesta indican que presentan temor en expresar su identidad de género en la sociedad. En la gran parte de los casos (72.5%) por miedo a ser víctima de violencia o discriminación, al rechazo de su familia (51.5%) o perder el trabajo (44.7%). Por otro lado, el 71% de los evaluados refiere que sus parientes si identifican a una persona LGTBI y en el 43% de los casos respetan y aceptan su identidad. Así mismo. 35.9% indica que a pesar de que su familia acepte su situación, negó su orientación sexual, un 18.2% fue forzado a recurrir a un terapeuta o

curandero y un 1% le realizaron tratamientos hormonales con el fin de “corregirlo”

El Centro de Promoción y Defensa de los Derechos Sexuales y Reproductivos (2018), sostiene que las personas de la comunidad LGBT son un grupo excluido de manera sistemática, por lo que se produce un sinnúmero de violaciones sistemáticas a sus derechos principales y están expuestos a una desigualdad estructural constante que es generada por diversos factores que se establecen desde el seno familiar por la no aceptación o rechazo a la orientación sexual que practican estos individuos.

Entre los instrumentos psicométricos investigados destacan: La Escala de Actitudes hacia Lesbianas y Hombres Homosexuales (ATLG), realizada por Herek, 1984. Así mismo La escala de Homofobia Rodríguez-Castro et ál, 2013. Ante esta realidad, Moral y Ortega (2008), establecieron una EAH – 10. Así mismo dicha escala es de suma importancia ya que se obtendrá una mayor apreciación acerca de las actitudes que puedan tomar las personas referentes a este tipo de orientación sexual. Por lo expuesto, se consideró necesario plantear el siguiente problema: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Actitudes hacia la homosexualidad en estudiantes universitarios de Nuevo Chimbote?

Así mismo, este estudio presentó una justificación teórica, metodológica, práctica y social: A nivel teórico se aportó a las teorías relacionadas a la variable de estudio que es actitud hacia la homosexualidad en referencia a la población de estudiantes universitarios de Nuevo Chimbote; a nivel metodológico se contribuyó a la psicometría al estudiarse las propiedades psicométricas, tanto como validez, confiabilidad, de la EAH-10 adaptada a la realidad local; a nivel práctico, esta investigación facilitó a profesionales ligados al estudio del constructo y así, iniciar investigaciones en el futuro tomando este proyecto como punto de partida. Finalmente se brindó un aporte social fundamental ya que, en la actualidad en nuestro país, esta temática aún presenta

discriminación y prejuicios con respecto a la aceptación y el brindar los derechos necesarios para este grupo de personas.

Para responder a la pregunta planteada, se propuso como objetivo general: determinar las propiedades psicométricas de la EAH-10 en estudiantes universitarios de Nuevo Chimbote y como objetivos específicos: establecer las evidencias de validez de constructo a través de la correlación Ítem-test de la Escala de actitudes hacia la homosexualidad en estudiantes universitarios de Nuevo Chimbote. Como segundo objetivo específico obtener el análisis factorial confirmatorio de la Escala de actitudes hacia la homosexualidad en estudiantes universitarios de Nuevo Chimbote. Y por último obtener las evidencias de confiabilidad de consistencia interna a través del coeficiente de omega de la Escala de actitudes hacia la homosexualidad en estudiantes universitarios de Nuevo Chimbote.

## II. MARCO TEÓRICO

Existen diferentes tipos de investigaciones acerca del instrumento a investigar:

Moral y Ortega (2008), estudiaron la estructura factorial de la escala de actitud hacia la homosexualidad EAH-10 con la finalidad de examinar la validez y la confiabilidad del instrumento. Asimismo, presentó una estructura de dos factores correlacionados indicando un buen ajuste mediante un índice de AGFI de 0.95, GFI de 0.97 y RMSEA de 0.03, Así mismo O'Higgins (2017), realizó el estudio de las propiedades psicométricas de la EAH. La validez se analizó mediante la V de Aiken con un valor de 0.90 indicando un nivel adecuado de validez de contenido. Para la validez de constructo, se obtuvo una correlación ítem – test con valores que fluctúan entre 0.22 a 0.69 mostrando que el instrumento posee un nivel adecuado de homogeneidad. Para analizar la confiabilidad se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach con un valor 0.84 indicando un adecuado nivel de confiabilidad.

Por su parte, López (2005), refirió que las investigaciones sobre la sexualidad son fuente de estudio para muchos investigadores; menciona que este estudio para los profesionales en la psicología es analizar como la conducta sexual y las actitudes del ser humano son moldeadas por la percepción, el aprendizaje, el pensamiento, la motivación, la emoción y la personalidad.

Por otro lado, el constructo de actitud se puede definir según algunos autores, por ejemplo Morris y Maisto (2005), mencionan que la actitud es un conjunto de creencias y emociones organizadas de tal manera que dirige la conducta o el comportamiento en dirección a un determinado objeto, es el reflejo de la opinión que se sostiene sobre algo o alguien, esto va a acceder a la generación de sentimientos positivos o negativos que se relaciona al desarrollo de una actitud adecuada o inadecuada; es por ello, que la actitud es de suma importancia para mantener un comportamiento idóneo ante las personas o las situaciones que se

presentan, ya que, si no existe una actitud positiva, la conducta será negativa.

Pacheco (2002), refiere que la actitud es considerada esencial en la Psicología Social; pues se aprende u obtiene en la apreciación de la socialización y ocurre cuando se relacionan con las demás personas; es decir, se suele expandir con diferentes individuos, se refiere a objetos de naturaleza y significado social. Al respecto, Moral y Ortega (2008), refieren que las actitudes son experiencias, esencialmente aprendidas, que evoca en el ser humano a comportarse de manera selectiva y a dirigirse de determinada manera ante algo concreto, ejecutando una idea simbólica de la realidad. Se califica por su direccionalidad (propósito que el individuo adquiere una perspectiva), y por ser obtenidas, estables y alcanzar condiciones opuestas afectivas.

Ariza y Wagher (1999), sostienen que la actitud está compuesta básicamente por tres componentes principales; el primer componente cognitivo está estrechamente ligado a todo aquel conocimiento del objeto, es decir es el conjunto de todo tipo de información existente del objeto, como las características, causas, consecuencias, entre otros aspectos, que permitan realizar un juicio acerca del objeto a través de un proceso de aprendizaje y de las experiencias vividas. El segundo componente afectivo: es uno de los más relevantes debido a su significancia dentro de la actitud, ya que está representado por la emotividad o valoración emocional que se realiza respecto al objeto. Depende del componente afectivo si se produce una asociación agradable o desagradable, este será el punto determinante para la actitud y, por último, el tercer componente comportamental: está ligado a la acción que se realiza respecto al objeto. Dirigido por la disposición o intención que se muestra ante algo, lo cual desencadena una acción determinada.

Por su parte, Kassin (2010), mencionó que existe una figura hereditaria en los gustos y la desafección como parte del conjunto de las actitudes. Los

indagadores que hicieron estudios con gemelos y mellizos refieren que ante distintos puntos la postura actitudinal de gemelos es más parecido los mellizos, además argumentaron que los gemelos criados en familias distintas son muy similares al igual de los que crecieron juntos. Este tipo de certezas refieren que los individuos son sujetos a anclar posturas como efecto del grupo de habilidades físicas, sensoriales y cognitivas, rasgos de temperamento y personalidad congénita.

La presentación de los propósitos actitudinales que se consideran a las retribuciones y castigos; las posturas explañadas por padres, amigos, enemistades, todas las personas que se encuentran a nuestro alrededor; cultura, la parte social y a otras experiencias va a sumar nuestra posición, es considerable señalar que la postura actitudinal se adquiere por medio de procesos de aprendizajes alcalinos, numerosos estudios manifiestan que los individuos poseen actitudes positivas o negativas a un fin neutral vinculado con incitaciones que tienen cierta carga emocional, en la actualidad las investigaciones que se realizaron confirman que las actitudes directas e indirectas a un propósito neutral se compone desde una asociación con incitaciones positivas y negativas, a pesar que el individuo no sea responsable de tal relación (Kassin, 2010).

En lo dicho anteriormente mencionan que la orientación sexual son las palabras que se dan para la definición a la inclinación sexual, emocional, físicas; los individuos que sienten atracción por el mismo sexo (homosexualidad), a individuos del sexo opuesto (heterosexual), a personas que tiene atracción por ambos sexos (bisexual) o desinterés sexual a individuos de cualquier sexo u orientación sexual (Crooks y Baur, 2010).

Campo (2008), refiere que desde pequeños se añade la perspectiva predominante en cuanto a la orientación sexual y lo que da sentido a conducirlo y poco a poco añadirlo a su biografía. Asimismo, Rathus, Nevid y Fichner-Rathus (2005), refieren que la orientación sexual no da significado en lo carnal, pues es el rumbo de las inclinaciones románticas,

eróticas, físicas y por un conjunto de satisfacciones que cada persona siente, de tal forma la orientación sexual no es expresada obligatoriamente en el comportamiento sexual, ciertos individuos suelen sentirse homosexuales o heterosexuales antes de realizar un acto sexual coital con individuos del mismo sexo o del sexo opuesto.

Así mismo, Campo (2008), menciona que la sexualidad continuamente se ha vivenciado la incitación por memorizar y examinar las actitudes alrededor de la homosexualidad.

En este sentido se define a la homosexualidad como la facultad emotiva y fisiológica de experimentar deseo sexual por un individuo de su mismo sexo, es el término más utilizado, aparte de la palabra gay, para etiquetar las conexiones sexuales entre individuos del mismo sexo (Soto, 2019).

Acuña-Ruiz y Oyuela (2006), refieren que cuando un varón siente atracción o deseo por otro varón no da una interpretación que va a tener el comportamiento de una fémina, sino que mantiene los roles de género y clichés sociales adquiridos al comportamiento masculino, así mismo se aplica para las mujeres.

Crooks y Baur (2010), tienen en cuenta diversas procesiones psicosociales y biológicas que han intentado explicar la homosexualidad; por un lado, uno los modelos parentales, las experiencias vividas o las cualidades psicológicas del sujeto o individuo para exhibir una identidad homosexual; La información teórica que manifiesta una razón biológica tienen en consideración las diferencias significativas hormonales prenatales o adultas, al igual que los factores genéticos con el único fin de manifestar las orientaciones sexuales.

Ante esto señala que las personas que tiene un deseo por individuos de su mismo sexo no es inferencia de una iniciativa biológica menos aún del ámbito social, ya que es la consecuencia de la interacción profunda de



factores ambientales, cognitivos y biológicos son visibles en diferentes situaciones, por ejemplo: en el romanticismo, las emociones que se presenta, y el acto sexual hacia otras personas (Villa y Jaimes 2009).

Según Careaga y Cruz (2006), existen cuatro tipos de homosexualidad. 1. La homosexualidad casual, la cual consiste en un encuentro homosexual efímero o pasajero, que no determina la orientación o vida sexual de la persona; 2. La homosexualidad como actividad situada, es decir, existen situaciones en las que se establecen encuentro u acciones homosexuales de manera frecuente; 3. La homosexualidad personalizada, la cual consiste en la práctica homosexual constante, pero en grupos cerrados ya que no existe aceptación del medio que rodea a la persona homosexual; 4. La homosexualidad es como estilo de vida que se refiere a las personas que practican y asumen la homosexualidad como parte de la vida cotidiana y existe una interacción con grupos semejantes de manera abierta.

Rodríguez (2010), menciona que desde muchos años atrás, la aparición de las personas que tienen gusto por individuos de su mismo sexo ha ido cambiando, así también la postura hacia gays y lesbianas; precisando a la aprobación como conducta normal, sin ser manifestada indecente ni humillante, como un pecado, bajo el dominio de la religión, al considerarla como una amenaza de las buenas costumbres y la moral dentro de las familias, en lo que respecta a una perturbación mental; asumen tener la cura para los homosexuales, buscando cambiarlos y volverlos a la supuesta normalidad; y ahora en estos tiempos como una elección de vida, a pesar del progreso en las investigaciones científicas hacia la homosexualidad, la postura hacia los individuos que sienten atracción por su mismo sexo van en regular aceptación y rechazos; se han realizado importantes estudios sobre la homosexualidad, con diversas poblaciones sin embargo, es insuficiente la lista en lo que se refiere a expertos de la salud.

Así mismo, se menciona que la postura de las personas hacia individuos que tienen atracción por su mismo sexo, se ha obtenido resultados que son

divergentes; los resultados muestran que los individuos tienen actitudes vigorosamente relacionadas con distintas posturas; se destaca que las actitudes negativas hacia homosexualidad ha sido estudiado desde varios puntos de vista, en primer lugar dirigiendo su crecimiento y estructura de intercesión, para acortar en lo que se refiere a prejuicio y el rechazo en la sociedad (Toro- Alfonso y Varas-Díaz, 2005).

Por su parte, Torres (2005), menciona que la discriminación es una incertidumbre constante que se alimenta de las desigualdades que la sociedad perdona en cantidades mayores o menores y no considera los principios fundamentales de indivisibilidad e universalidad; la contextualización de discriminación teniendo como principal base en el sexo, las edades, las razas, las etnias, las diversas clases sociales, las diferentes religiones y las preferencias sexuales se consideran presente en la construcción misma del concepto de sujeto de manera autónoma.

Cuando se habla sobre homofobia existen diversidad en conocimientos; refiere que es el pánico, miedo absurdo o antipatía hacia los homosexuales; resultado de ideas severas sobre el género; un hombre o una mujer que según las reglas habituales que rigen dentro de una sociedad, dictaminan lo opuesto, coaccionan la rigurosa división de géneros que las personas dan por presunta (Sherry, 2004).

Cruz (2002), refiere que la homofobia interpreta una incertidumbre que simboliza y demuestra la influencia del poder de la masculinidad así como los tradicionales valores de las personas con una orientación heterosexual en lo social, simboliza la infracción de la aparición de dos compuestos de masculino y femenino, demuestra el sitio en donde se establece y el papel que acciona la homosexualidad y lo que conlleva la multiplicación a generar una virilidad imperiosa dando influencia a un mayor poder con relación al resto de los individuos.

Igualmente, Cruz (2002), menciona algunas hipótesis que se relacionan a la homofobia: a. La represión que a menudo manifiestan los varones al agredir u ofenden este grupo de personas, se les considera que tienden a contener sus particulares atracciones sexuales hacia individuos de su mismo sexo, se indemnizan mostrándose machistas, agresivos e inquietos con aquellas personas que tienen esta orientación sexual; b. la irracionalidad hacia la homofobia es visualizada como un temor constante, ya que es apoyado por la ignorancia, formación social y la escasez de referencia y experiencias, sumado a esto la guía o imágenes negativas asociadas a la homosexualidad, desarrollan en estas personas como algo que debe ser sancionado de manera emocional, física y hasta psicológicamente.

Moral (2013), sostiene que el rechazo es mayor hacia hombres que tienen atracción por su mismo sexo y menos rechazo por mujeres que presentan estos mismos gustos, debido a la cultura machista que presenta la sociedad hacia el hombre gay, esto se visualiza en las difamaciones, bromas indecentes y desprestigio colectivo de un varón al mostrar públicamente sus prácticas homosexuales.

Así mismo, Cárdenas y Arriagada (2011a, 2011b), mencionan a los individuos que tiene atracción por su mismo sexo presencian discriminación en hospitales; por ejemplo: a las personas homosexuales, se les realiza un cuestionario de Virus de insuficiencia humana (VIH) antes de entrar a una consulta médica, no reciben informaciones respecto a la prevención sobre tener relaciones sexuales sin protección, ya que se tiene la idea que esa dicha información se realiza a hombres heterosexuales; En cuanto a la consulta ginecológica las mujeres lesbianas restringen ir por el miedo a las herramientas que se puedan utilizar para detectar y prevenir cáncer, pues se toma que son heterosexuales.

Velarde (2001), refiere en el Informe Alternativo de Organizaciones de la Sociedad Civil de Derechos Económicos, Sociales y Culturales en lo que respecta la situación de salud sexual y reproductiva en el Perú refiere, que

las mujeres lesbianas de ningún modo se dirigen a citas médicas como la ginecología, por miedo a las actitudes negativas de las personas que laboran dentro de un sistema de salud, así también las situaciones de violencia familiar y sexual que son sometidas a sanciones para modificar su orientación sexual, este tipo de conflictos ocasionan depresión y ansiedad, esto trae como consecuencia el alcoholismo, tabaquismo inclusive la muerte por los maltratos que sufren día a día.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo de investigación**

Considerando que Montero y León (2007), refieren que dicha investigación es de tipo instrumental, pues “Son los estudios orientados al desarrollo de test y derivados, considerando el bosquejo o aplicación en las investigaciones de las propiedades psicométrica”. (Pag.848)

#### **3.2. Variables y Operacionalización (definición operacional)**

La principal variable de la presente investigación fue la actitud hacia la homosexualidad, medida mediante dos dimensiones (Anexo C).



### 3.3. Población, muestra. Muestreo.

#### Población

La población estuvo conformada por 28561 estudiantes universitarios hombres y mujeres de las Universidades de Nuevo Chimbote, los mismos que cumplieron los siguientes criterios de selección:

#### Muestra

Se obtuvo una muestra de 300 universitarios:

$$n = \frac{N z^2 P (1 - P)}{(N - 1) e^2 + z^2 P (1 - P)}$$

Dónde:

Nivel de Confiabilidad (z) : 1.96

Proporción de P (p) : 0.5

Tamaño poblacional (N) : 28561

Error de Muestreo (e) : 0.05

Tamaño de la Muestra (n) : n

Reemplazamos los datos obtenidos:

$$n = \frac{28561 \cdot 1.96^2 \cdot 0.5(1 - 0.5)}{(28561 - 1) \cdot 0.05^2 + 1.96^2 \cdot 0.5(1 - 0.5)}$$

#### Muestreo

Es no probabilístico intencionado. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

**Criterios de Inclusión:**

- Estudiantes universitarios de Nuevo Chimbote.
- Estudiantes universitarios de tengan entre 18 y 28 años de edad.
- Estudiantes universitarios hombres y mujeres.

**Criterios de exclusión:**

- 
- Estudiantes universitarios que no marcaron de forma adecuada la escala, por omisión de respuestas o porque consideran más de una respuesta.
- Estudiantes universitarios que no aceptaron ser parte de la presente investigación.

**3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos****Técnica**

Se trabajó el procedimiento psicométrico, debido a que se dirige a la valoración cuantitativa de la variable por medio de la estadística y la temática a tratar (Márquez, 2009).

**Instrumentos de recolección de datos:**

Se utilizó la versión adaptada EAH-10 de Moral y Ortega (2008). La cual se evidencia que tiene como primer factor a los reactivos redactados en sentido de aceptación de la homosexualidad o inversos y el segundo está compuesto por los reactivos redactados en la dirección de rechazo de la homosexualidad o directos.

La escala estuvo puntuada en la escala de tipo Likert con cinco posibles respuestas, donde encontramos; totalmente en desacuerdo (TB), bastante en desacuerdo (BD), ni de acuerdo, ni en desacuerdo (nAnD), bastante de acuerdo (BA) y totalmente de acuerdo (TA); en la cual se refiere la siguiente instrucción: Indique en qué grado está de acuerdo



con las siguientes afirmaciones, señalando con un círculo la opción que mejor describa su forma de sentir o pensar. (Moral y Ortega, 2008)

### Validez y Confiabilidad

Este instrumento fue validado por los autores, a través de una prueba piloto con una muestra de 400 estudiantes (200 hombres y 200 mujeres); demostrando que la escala EAH-10 tuvo una consistencia interna alta ( $\alpha = .87$ ), una estructura de dos factores correlacionados con buen ajuste ( $\chi^2 (26, N=400) = 34, p = .13$ ; RMSEA = .03, GFI = .97 y AGFI = .95) y validez de ( $r = .68$ ).

### 3.5. Procedimientos

Como primer paso se realizó la reunión de coordinación; como segundo paso se presentó el esquema de proyecto de presentación; en el tercer paso se asignó el tema de investigación; en el cuarto paso se realizó un patrón para la indagación de la información; como quinto paso se formuló el planteamiento del problema y la fundamentación teórica; así mismo en el sexto paso se realizó la justificación, hipótesis y objetivos de la investigación; en el séptimo paso se eligió el tipo de investigación; en el siguiente paso se estableció la variable y la operacionalización de la variable; como siguiente paso se realizó la jornada de investigación y se presentó el primer avance del tema a investigar; por consiguiente se estableció la población y muestra; como siguiente en el paso doce se explicó las técnicas e instrumentos de recolección de datos, métodos de análisis y aspectos administrativos; en el paso número trece se presentó el proyecto de investigación para la revisión y respectiva aprobación; en el paso número catorce se presentó el proyecto de investigación con observaciones levantadas. El estudio se desarrolló en el octavo y noveno mes (octubre y noviembre) del estado de emergencia nacional por la pandemia COVID-19 en el Perú. La encuesta (actitud hacia la homosexualidad – EAH-10), se elaboró y administró por Google

Forms, que garantizó un mayor alcance y accesibilidad. El enlace de la encuesta se compartió por correo electrónico y se publicó en plataformas de redes sociales (Instagram, Facebook y WhatsApp), en la encuesta online se informó el objetivo del estudio, la usencia de riesgos, la confidencialidad de los datos y la libertad de retirarse del estudio en cualquier momento. Los participantes no recibieron alguna compensación económica por su participación y solo accedieron a la encuesta los participantes que voluntariamente aceptaron el consentimiento informado. Responder la encuesta en línea demoró alrededor de 5 - 10 minutos. Luego recaudamos la información y realizamos el vaciado de datos al programa AMOS 26, al tener los resultados realizamos las tablas estadísticas correspondientes a cada objetivo específico que se planteó; se realizó la discusión de resultados con los antecedentes que se obtuvieron de la escala a investigar, y finalizando realizamos las conclusiones de la investigación.

### **3.6. Método de análisis de datos**

En el estudio psicométrico se encontró la validez a través del análisis de estructura interna, así mismo se llevó a cabo un análisis preliminar mediante el cual brindó la media, la desviación estándar, correlación ítem-test. Así mismo, a través del AMOS26 se obtuvo el análisis factorial confirmatorio, según los puntajes adquiridos en cuanto a asimetría y curtosis, siendo los valores alcanzados inferiores a  $\pm 2$ , aceptando de esta forma la presencia de una normalidad univariada, lo cual nos permite utilizar el método de máxima verosimilitud mediante la matriz de correlaciones Pearson.

### **3.7. Aspectos éticos**

La presente investigación cumplió con lo mencionado en el artículo 53º al 58º del título VII Utilización de técnicas de Diagnóstico del Código de Ética Profesional del Psicólogo Peruano, en el progreso de la investigación se pedirá autorización a las instituciones seleccionadas,

así permitir y ejecutar la aplicación de la escala a los estudiantes universitarios, pues el único fin de esta aplicación es con fines académicos. Por lo tanto, a los estudiantes universitarios que se le aplicó la escala a investigar, se les brindó información, que dicha escala será resuelta por ellos mismos y en anonimato para proteger sus identidades, así mismo se brindó el consentimiento informado (Anexo A).

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

**Media, desviación estándar, asimetría y curtosis e índices de correlación R corregido de la escala de actitudes hacia la homosexualidad**

Dimensión	Ítems	Media	DE	Asimetría	Curtosis	Correlación ítem-factor
Aceptación de la homosexualidad	2	4,06	1,121	-,785	-,345	,778
	4	4,23	1,026	-1,009	,106	,843
	6	4,10	1,118	-,928	-,026	,900
	8	4,38	1,000	-1,454	1,322	,768
	10	4,21	1,073	-1,137	,508	,888
Rechazo de la homosexualidad	1	1,80	1,034	,859	-,345	,686
	3	1,70	1,007	1,171	-,483	,837
	5	1,72	1,105	2,587	15,483	,711
	7	1,66	,997	1,212	,474	,812
	9	1,63	,950	1,177	,283	,793

*Nota:* DE=desviación estándar

**Descripción:** En la tabla 1 se observa que la media aritmética de los puntajes de los ítems varía entre 1,63 y 4,38; luego el grado de dispersión de los puntajes en los ítems con respecto a la media aritmética esta entre ,950 y 1,121; además la mayoría de los ítems presentan valores de asimetría y/o curtosis se alejan del valor cero (no tienden a una distribución normal), además el test de Mardia para la curtosis tiene un valor estadístico de prueba de 202,53 con p-valor de ,000; menor que 0,05 por lo que se rechaza el supuesto de normalidad multivariante de los ítems, y por último se observa que la correlación ítem-test varía entre ,686 y ,900; por lo que todos los ítems tienen un aporte significativo en el cuestionario (>.30).

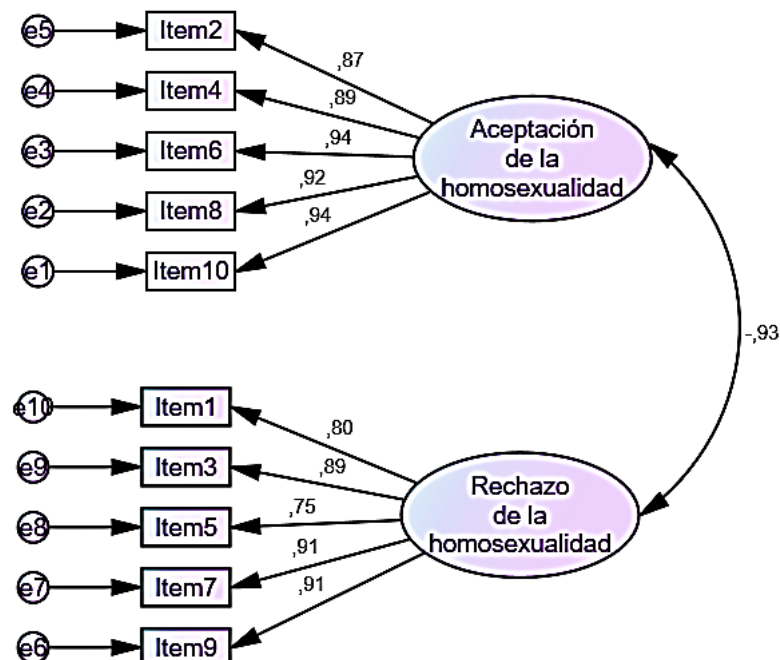
**Tabla 2**

**Índice de ajuste de la escala de actitudes hacia la homosexualidad**

	Índices de ajuste absoluto						Índices de ajuste de incremento		
	$\chi^2$ (gl)	GFI	AIC	AGFI	SRMR	MSEA (IC 90%)	NFI	CFI	IFI
<b>Modelo</b>	169,3 (34)	,937	211,3	,932	0,071	0,060 (0,033; 0,082)	0,92	0,96	0,99

Nota: GFI=Goodness of Fit Index (índice de bondad del ajuste), AGFI=Adjusted Goodness of Fit Index (Índice de bondad de ajuste corregido), RMR=Root Mean Square Residual (residuo cuadrático medio), RMSEA=Root Mean Square Error of approximation (error de aproximación cuadrático medio), NFI=Normed Fit Index (índice de ajuste normalizado), TLI=Tucker-Lewis coefficient (coeficiente de Tucker y Lewis), CFI=Comparative Fit Index (índice de ajuste comparativo), IFI=Incremental Fit Index (índice de ajuste incremental), AIC=Akaike Information Criterion (Criterio de información de Akaike)

**Descripción:** En la tabla 2 se muestran los índices de ajuste del modelo propuesto por el autor, donde la todos ellos cumplen con los requisitos preestablecidos como satisfactorios por lo que el modelo se ajusta a los datos recolectados.



**Figura 1. Estructura factorial de la escala de actitudes hacia la homosexualidad con Amos V26.**

**Tabla 3****Estadísticos de fiabilidad de consistencia interna de la escala de actitudes hacia la homosexualidad.**

Escala/dimensiones	M	DE	Asimetría	Curtosis	N ítems	$\omega$	IC de Confianza (95%)	
							Lim. Inf.	Lim. Sup.
Aceptación de la homosexualidad	20,99	4,79	-,843	-,318	5	,941	,926	,949
Rechazo de la homosexualidad	8,5	4,35	,757	-1,04	5	,906	,888	,922

Nota: DE=desviación Estándar;  $\omega$ =coeficiente Omega; M=Media; IC=Intervalos de Confianza; Lim. Inf. =Límite Inferior; Lim. Sup. = Límite Superior

**Descripción:**

En la tabla 3 se calcula el coeficiente Omega, porque las cargas factoriales de la figura 1 son diferentes entre ellos por lo que se incumple el principio de Tau equivalencia del cuestionario (McDonald, 1999), además la mayoría de los ítems presentan coeficientes de asimetría y curtosis lejos del valor cero (las puntuaciones de las dimensiones no tienden a una distribución normal), de otro lado el resultado de Omega en las dos dimensiones es mayor a 0,70 por lo que la escala es confiable.

## V. DISCUSIÓN

Ante la presente investigación, la tabla 1 se observa que la media aritmética de los puntajes de los ítems varía entre 1,63 y 4,38; luego el grado de dispersión de los puntajes en los ítems con respecto a la media aritmética esta entre ,950 y 1,121; además la mayoría de los ítems presentan valores de asimetría y/o curtosis se alejan del valor cero (no tienden a una distribución normal), además el test de Mardia para la curtosis tiene un valor estadístico de prueba de 202,53 con p-valor de ,000; menor que 0,05 por lo que se rechaza el supuesto de normalidad multivariante de los ítems, y por último se observa que la correlación ítem-test varía entre ,686 y ,900; por lo que todos los ítems tienen un aporte significativo en el cuestionario ( $>.30$ ).

La tabla 1 refleja el resultado del primer objetivo específico, el cual fue determinar la validez de la escala de actitudes hacia la homosexualidad, a través de la correlación ítem - test, distribuido entre las dos dimensiones de la escala, teniendo como resultado valores que oscilan entre 0,6 y 0,9; concluyendo que dichos parámetros presentan un aporte significativo para la medición del instrumento, por lo que se aproxima a los resultados hallados por Moral y Ortega (2008). Así mismo, O'Higgins (2017), realizó el estudio de la EAH-10 en función al constructo de su investigación, los cuales se dividen en dos dimensiones y cuyos puntajes fluctúan entre 0,22 y 0,69 lo cual se asemeja al desarrollo de correlación ítem-test propuesto como validez. En lo que concierne a la teoría Moral y Ortega (2008), refieren que las actitudes son experiencias esencialmente aprendidas, que evoca en el ser humano a comportarse de una manera selectiva ya sea positiva o negativa. Sin embargo, Ariza y Wagher (1999), sostienen que la actitud está compuesta básicamente por tres componentes: cognitivo que está estrechamente ligado a todo conocimiento del objeto, como las características, causas, consecuencias y entre otros aspectos que permitan realizar un juicio cerca del objeto a través de un proceso de aprendizaje y de las experiencias vividas; en el lado afectivo se refiere a la emotividad o valoración emocional que se realiza respecto al objeto, depende de ello si se produce una asociación agradable o desagradable; finalmente en lo

comportamental está ligado a la acción que se realiza respecto al objeto, se dirige por la disposición o intención que se muestra ante algo.

Así mismo por todo lo explicado, podemos decir que los valores de validez de la escala de actitud hacia la homosexualidad se encuentran en parámetros aceptables y que pueden ser aplicable en poblaciones similares, es por ello que los participantes optan por una actitud de aceptación la homosexualidad.

En la tabla 2 se establece los índices de ajuste del modelo mencionado por el autor, donde todos ellos cumplen con los requisitos preestablecidos como satisfactorios por lo que el modelo se ajusta a los datos recolectados. En la tabla 2, reflejan los resultados del segundo objetivo específico, el cual fue obtener el análisis factorial confirmatorio de la escala de actitudes hacia la homosexualidad, el cual presente un nivel adecuado de carga factorial, así mismo arroja un  $GFI=,937$ ;  $AGFI=,932$  y  $RMSEA=0,060$ ; concluyendo que dichos parámetros se relacionan a los resultados de la investigación de Moral y Ortega (2008) obteniendo,  $GFI=0,97$ ,  $AGFI= 0,95$  y  $RMSEA=0,03$ . Así mismo, O'Higgins (2017), presente análisis factorial confirmatorio adecuado ya que presenta una significancia de 0,0 lo que indica una relación significativa entre los ítems de la variable, obteniendo así la conformidad para la aplicación del análisis factorial. Siendo los ítems con respuesta en Escala tipo Likert (variables ordinales) entonces se procedió aplicar el Análisis Factorial Confirmatorio con ayuda del método de Mínimos cuadrados Generalizados usando para ello la matriz de varianzas y covarianzas en donde se calcularon los índices (Hair, Anderson, Tatham, y Black, 2005), que evaluaron el ajuste del constructo a la realidad investigada considerando un ajuste satisfactorio si los índices de ajuste absoluto  $GFI>,937$  (Joreskog, 1984),  $AGFI>,937$  (Jöreskog y Sörbom, 1989),  $RMSEA\leq 0,060$  (Steiger y Lind, 1980); todo ello se calculó con ayuda del software estadístico AMOS 26. Según lo mencionado podemos decir que los ítems se ajustan ante la realidad de la población, eso quiere decir que cada ítems presenta una precisión adecuada para la investigación.



En la tabla 3 Se muestran los resultados del tercer objetivo específico, se calcula el coeficiente de Omega, porque las cargas factoriales de la figura 1 son diferentes entre ellos por lo que se incumple el principio de Tau equivalencia del cuestionario (McDonald, 1999), además la mayoría de los ítems presentan coeficientes de asimetría y curtosis lejos del valor cero (las puntuaciones de las dimensiones no tienden a una distribución normal), de otro lado el resultado de Omega en las dos dimensiones es mayores a 0,70 por lo que la escala es confiable; de tal forma se relaciona con los resultados de O'Higgins (2017) el cual presenta una confiabilidad de un valor de 0.84 utilizando el coeficiente alfa de cronbach. Según los resultados obtenidos muestra que la escala de actitudes de hacia la homosexualidad aplicada es confiable, ya que fue aplicada en diferentes poblaciones y diferentes entornos presentando un resultado favorable; ya que el autor Kerlinger y Lee (2002), refiere que la confiabilidad se basa en resolver los problemas teóricos y prácticos, es aquella que parte de la investigación de que tanto error existe en un instrumento de medición. Podemos decir que el instrumento aplicado en dicha población es totalmente confiable ya que se encuentran en los parámetros adecuados y se refuerza con una base teórica, lo cual es un aporte importante para la investigación.

## **VI. CONCLUSIONES**

- Se obtuvo la media aritmética de los puntajes de los ítems que varían entre 1,63 y 4,38, así mismo el grado de dispersión de los puntajes en los ítems con respecto a la media aritmética está entre ,950 y 1,121, a la vez la correlación ítem test varían entre ,686 y ,900; por lo que todos los ítems tienen un aporte significativo en el cuestionario.
- Se determinó la validez basada en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio, por el método de máxima verosimilitud, que reportó GFI= .937, RMSEA=0.060, CFI=0.96, IFI=0.90, NFI=0.92, así mismo cargas factoriales estandarizadas <.30, lo que indica un buen ajuste de la teoría a la población.
- Se logró determinar la confiabilidad mediante el método de consistencia interna a través del coeficiente omega, los resultados de Omega en las dos dimensiones son mayores a 0,70 por lo que la escala es confiable.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- Proceder con la investigación aplicándola en diferentes poblaciones y verificar la correlación de los ítem- test si presentan un aporte significativo para cada población establecida.
- Realizar la estimación de la fiabilidad, bajo otros procedimientos de corte psicométrico, tal es el caso del método test-retest, que permite asociar aún más en la confiabilidad de la escala, y expandir su comprensión.
- Realizar más investigaciones en diferentes lugares con la misma población establecida para obtener resultados significativos y obtener como respuesta una confiabilidad semejante o igual.

## REFERENCIAS

- Acuña-Ruiz, A. y Oyuela, R. (2006). *Diferencias en los prejuicios frente a la homosexualidad masculina en tres rangos de edad en una muestra de hombres y mujeres heterosexuales*. Revista desde el Caribe.
- Agbo, G. (2019). La homosexualidad: Dimensiones de las Ciencias Ocultas, la Salud y la Psicología.
- Ariza, G. y W agher, E. (1999). *Roles de género y actitudes hacia la sexualidad humana en adolescentes*. Tesis profesional, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
- Campo, K. (2008). *Actitudes de los estudiantes universitarios hacia la homosexualidad*. Psicología - Segunda Época.
- Cárdenas, B. y Arriagada, S. (2011a). *Diversidad sexual en los servicios de salud. ¿Qué podemos mejorar?* Guía de capacitación a proveedores de salud (1era ed.). Promsex.
- Cárdenas, B. y Arriagada, S. (2011b). *Guía de vigilancia a establecimientos de salud que brindan servicios de salud sexual y reproductiva. ¿Qué sabemos y que debemos hacer para el cumplimiento de los derechos sexuales y reproductivos de las personas TLGB en los servicios de salud?* (1era ed.). Promsex.
- Careaga, G. y Cruz, S. (2006). *Debates sobre masculinidades: Poder, desarrollo, Políticas Públicas y Ciudadanía*.
- Castañeda, M. (2011). *La experiencia homosexual*. Paidós
- Centro de Promoción y Defensa de los Derechos Sexuales y Reproductivos (2018). *Derecho a la igualdad de las personas LGBT en el Perú: Perspectivas jurídicas y políticas*. <https://promsex.org/wpcontent/uploads/2018/03/InformeLGBT2018juridico.pdf>

Comisión Interamericana de Derechos Humanos y la Organización de los Estados Americanos (2015). *Violencia contra personas LGBTI*.  
<http://www.oas.org/es/cidh/informes/pdfs/violenciapersonaslgbti.pdf>

Crooks, R. & Baur, K. (2010). *Nuestra sexualidad* (10ma ed.). Cengage Learning S.A.

Cruz, S. (2002). *Homofobia y Masculinidad*. Revista electrónica el Cotidiano Vol. 18. 8-14.  
<https://www.redalyc.org/pdf/325/32511302.pdf>

Defensoría del Pueblo (2016). *Derechos humanos de las personas LGBTI: Necesidad de una política pública para la igualdad en el Perú*.  
<http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/3821.pdf>

Hair, J.; Anderson, R.; Tatham, R.; Black, W. (2005). *Análisis multivariante*. Madrid: Pearson Prentice Hall.

Herek, M. (1984). *Escala de Actitudes hacia Lesbianas y Hombres Homosexuales*. Revista Electrónica Nova Scientia Vol. 4. 153-171.

Hernández, R.; Fernández, C. & Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación*. 5ta Edición. McGraw – Hill Editores.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017). *Primera Encuesta Virtual para personas LGBTI*.

Kassin, S. (2010). *Psicología social* (7ma Ed.). Cengage Learning S.A.

Kerlinger, F.; Lee, B. (2002). *Investigación del comportamiento: Técnicas y comportamiento*. Editorial Interamericana.

- López, F. (2005). *Sexualidad Humana* (6ta Ed.). Pearson Education S.A.  
<http://www.Psicologia/ppp%20III/LIBROS/Sexualidad%20Humana%20-%20Rathus.pdf>
- Márquez, A. (2009). *Algunos fundamentos metodológicos en la Elaboración de Instrumento de Medición en Psicología y Pedagogía*. Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.
- McDonald, R. (1999). *Test Theory: A unified Treatment*. Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Maxwell, J. (2005). *Ahora o nunca: Una agenda para garantizar el éxito en la vida*. Editorial Amat S.L.
- Montero, I. y León, O. (2007). *A guide for naming research studies in Psychology*. International Journal of Clinical and Health Psychology, 7(3), 847-862.  
[http://www.redalyc.org/pdf/337/Resumenes/Resumen\\_33770318\\_1.pdf](http://www.redalyc.org/pdf/337/Resumenes/Resumen_33770318_1.pdf)
- Moral, J. y Ortega, M. (2008). *Escala de actitud hacia la homosexualidad: Propiedades psicométricas y aspectos diferenciales por sexos*. Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades.
- Moral, J. (2013). *Evaluation of rejection toward homosexuality in students of medicine and psychology base on three conceptually related scales*. Revista desde el Caribe.
- Morgade, G. (2009). *Sexualidad, relaciones de género y de generación: perspectivas histórico – culturales en educación* (1era ed). Centro de Publicaciones Educativas y Material Didáctico.
- Morris, C. y Maisto, A. (2005). *Introducción a la psicología*.
- O'Higgins, L. (2017). *Propiedades psicométricas de la escala de actitudes hacia la homosexualidad en adolescentes de instituciones educativas del distrito de Santa Anita, 2017*. (Tesis de Licenciatura), Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

Organización de las Naciones Unidas (2014). *ONU: Resolución histórica en defensa de los homosexuales*.

<https://www.hrw.org/es/news/2014/09/26/onu-resolucion-historica-en-defensa-de-los-homosexuales>

Pacheco, F. (2002). *Actitudes*. UNUED. C. A. de Algeciras.

Rathus, S., Nevid, J. & Fichner-Rathus, L. (2005). *Sexualidad humana* (6ta ed.). Pearson Educación S.A.

Rodríguez, T. (2010). *Actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina en adolescentes y jóvenes limeños*. Revista de Psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Rodríguez-Castro, Y., Lameiras Fernández, M., Carrera Fernández, M. V., & Vallejo-Medina, P. (2013). *Validation of the Modern Homophobia Scale in a sample of adolescents*. Anales De Psicología / Annals of Psychology, 29(2), 523-533.

<https://doi.org/10.6018/analesps.29.2.137931>

Sánchez, F. (2006). *Homosexualidad*.

Sherry, J. (2004). *No más silencio, por favor: ¡también somos indios! La voz de las lesbianas, bisexuales y gays (sic) en la india*. Siglo Veintiuno Editores SA.

Soto, M. (2019). *Los derechos humanos y la diversidad sexual*.

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria – SUNEDU. (2019). *Número de alumnos(a) matriculados en universidades públicas y privadas*.

<https://www.sunedu.gob.pe/sunedu-865-mil-estudiantes-tienen-aseguradas-condiciones-basicas-calidad-gracias-licenciamiento/>

- Steiger, J.; Lind, J. (1980). *Pruebas basadas en estadísticas para el número de factores comunes*. Psychometric Society, L.A.
- Toro-Alfonso, J. y Varas-Díaz, N. (2005). *Los otros: prejuicio y distancia social hacia hombres gay y lesbianas en una muestra de estudiantes de nivel universitario*. International Journal of Clinical and Health Psychology.
- Torres, M. (2005). *Género y Discriminación*. Revista electrónica El Cotidiano, núm. 134. 71-77.  
<https://www.redalyc.org/pdf/325/32513410.pdf>
- Velarde, C. (2011). *La igualdad en lista de espera. Necesidades, barreras y demandas en salud sexual, reproductiva y mental en población trans, lesbiana y gay*. (1era ed.). Promsex.
- Villa, M. & Jaimes, S. (2009). *Relación entre género y las actitudes hacia la homosexualidad en estudiantes universitarios*. Psychologia: Avances de la disciplina.



## **ANEXO ANEXO A**

### **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

El propósito de este presente documento es poder obtener su consentimiento como participante de nuestra encuesta.

La presente investigación es dirigida por las alumnas Clavijo Cribillero Kleydy y Manrique Castro Geraldine de la carrera profesional de Psicología, de la facultad de Ciencias Sociales.

La meta de dicho estudio es hallar Las Evidencias Psicométricas de la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad en estudiantes universitarios de Nuevo Chimbote.

Si usted accede a participar, se le pedirá por favor completar el cuestionario que le tomará 10 minutos aproximadamente de su tiempo.

La participación del estudio es estrictamente voluntaria, puede retirarse aun cuando no haya culminado el cuestionario. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de esta actividad. Siendo las respuestas al cuestionario de manera anónima.

Si tiene alguna duda sobre este estudio, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en el. Solicitando de manera global lo que arroje la investigación a ello proporcionando el email [psmanrique.1826@gmail.com](mailto:psmanrique.1826@gmail.com) o [yamkley.26@gmail.com](mailto:yamkley.26@gmail.com)

Se le agradecemos su participación.

---

Firma del participante

## ANEXO B

### **Escala de Actitud hacia la Homosexualidad de 10 reactivos (EAH-10).**

*Indique en qué grado está de acuerdo con las siguientes afirmaciones, señalando con un círculo la opción que mejor describe su forma de sentir o pensar. Las opciones están ordenadas de totalmente en desacuerdo (TD) a totalmente de acuerdo (TA).*

TD Totalmente en Desacuerdo  
BD Bastante en Desacuerdo  
nAnD Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo  
BA Bastante de Acuerdo  
TA Totalmente de Acuerdo

1. Ver a dos hombres besándose en la boca me daría asco	TD	BD	nAnD	BA	TA
2. Los homosexuales son parte importante de la sociedad	TD	BD	nAnD	BA	TA
3. La homosexualidad debería estar prohibida	TD	BD	nAnD	BA	TA
4. Aceptaría la homosexual de un hijo	TD	BD	nAnD	BA	TA
5. Los homosexuales son una amenaza moral para la sociedad	TD	BD	nAnD	BA	TA
6. La homosexualidad es natural y debe tolerarse	TD	BD	nAnD	BA	TA
7. Ver una pareja homosexual en la calle me provoca rechazo	TD	BD	nAnD	BA	TA
8. Los homosexuales son seres humanos con todos sus derechos	TD	BD	nAnD	BA	TA
9. Los homosexuales son unos enfermos, unos perversos	TD	BD	nAnD	BA	TA
10. La homosexualidad es una expresión de la sexualidad humana digna de respeto	TD	BD	nAnD	BA	TA

## ANEXO C

### Operacionalización de la variable

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DEFINICIÓN	ESCALA DE MEDICIÓN
Actitud hacia la homosexualidad	Las actitudes son específicamente aprendidas, que nos dirige a proceder de forma selectiva y a conducirse de determinada ante una intención específica, formado parte de un sistema de importancia ante la realidad. (Moral y Ortega, 2018).	Se muestra a través de las puntuaciones obtenidas con la aplicación de la Escala de Actitud hacia la Homosexualidad.	<b>Aceptación de la homosexualidad (2, 4, 6, 8, 10)</b>  <b>Rechazo de la homosexualidad (1, 3, 5, 7, 9)</b>	Ordinal

## ANEXO D

*Prueba de normalidad multivariante de las puntuaciones de escala de actitudes hacia la homosexualidad.*

	Test de Mardia	
	Estadístico p-valor	
Actitudes hacia la homosexualidad	202,53	0,000

Fuente: Base de datos en r

En la anterior se tiene que el p-valor del test de Mardia, es menor que 0,05 por lo que se rechaza el supuesto de normalidad multivariante de los ítems, es decir que para el análisis factorial confirmatorio se utilizó el método de mínimos cuadrado generalizados.